FOTBAL

Etapa a X-a — domi

Steagul roșu — U. T. A. 0-1

Rezultat decis în minutul 87!

FĂGĂRAȘ 6 (prin telefon, de la trimisul nostru). Din nou, final dramatic la Făgăraș. De data aceasta însă, cei care au părăsit învinși terenul au fost... brașovenii. După 87 de minute, în care brașovenii au avut mai mult inițiativa, apărarea lor a cedat: Țîrlea l-a servit „printre" pe Schiopu și acesta a făcut inutil plonjonul lui Pîlcă.

Dar, ce s-a întîmplat pînă la înscrierea golului? Cu toate că terenul a fost alunecos, am asistat la un joc frumos, viu disputat, într-o notă de perfectă sportivitate. Steagul roșu a început bine acest meci, construind atacuri după atacuri la poarta arădenilor. Inaintașii au combinat bine pînă la marginea careului de 16 m unde s-au lovit însă de apărarea sigură a adversarilor. Ei au greșit, oricum, înghesuind jocul pe centru, iar șuturile lor au fost expediate fără adresă. Puținele lovituri precise au fost reținute de Gornea, portarul arădean. Pescaru a alergat înainte și înapoi fără rost. Inlocuirea lui putea fi făcută mai devreme. Apărarea brașoveană a fost nesigură.

Textiliștii au pus accentul pe apărare, în care au excelat portarul Gornea și fundașul Birău. Și ceilalți apărători — Mețcas, Bacos și Czako — au jucat bine, destrămînd acțiunile „stegarilor". Mijlocașii (în special Chivu) au alimentat înaintarea cu multe baloane utile. Dintre înaintași, Țîrlea și Șchiopu au fost cei care au hărțuit apărarea brașoveană, creînd multe ocazii.

La începutul partidei, tatonări la ambele porți. Brașovenii obțin două cornere în min. 9, dar în min. 13... Țîrlea a ratat prima ocazie. Minutele trec, Steagul roșu domină dar... o nouă ratare a arădenilor: Șchiopu min. 25). Spre sfîrșitul reprizei brașovenii forțează, însă balonul expediat de Goran întîlnește bara (min. 39).

In repriza a doua, aspectul jocului a rămas același. Steagul roșu a dominat, U.T.A., s-a apărat uneori cu 7—8 jucători și a contraatacat periculos.

În finalul partidei, după înscrierea unicului gol, textiliștii au mai ratat o ocazie: Birău, venit în atac, a centrat în careul brașovenilor și Țîrlea a șutat puternic dar Pîlcă, printr-un reflex extraordinar, a trimis balonul în corner.

A condus foarte bine brigada de arbitri bucureșteni N. Mihăilescu — la centru, C. Niculescu și F. Coloși la tușă.

STEAGUL ROȘU: Pîlcă 6 — Ivănescu 6, Jenei 7, Campo 8, Naghi 6 — Pescaru 4 (Alecu min. 63), Năftănăilă 8 — Necula 4, Gane 6, Goran 6, Györfi 5.

U.T.A.: Gornea 9 — Birău 8, Bacoș 7, Mețcas 7, Czako 7 — Chivu 8, Igna 7 — Șchiopu 7, Traian Popescu 6, Țîrlea 7, Axente 6.

POMPILIU VINTILĂ

Din pasa lui Ionescu, Dumitriu II a înscris al doilea gol pentru Rapid. Năsturescu este primul care se bucură...

Rapid — Universitatea Cluj 2-1

Cînd te mulțumești prea devreme cu... puțin

Cu ani în urmă, un director de liceu dintr-un oraș de provincie refuza să-i învoiască pe elevii săi la meciurile de fotbal spunind convins: „Ce să vedeți voi pe stadion? Nimic altceva decît 22 de jucători alergînd după o minge". Desigur, de atunci au trecut mulți ani, fotbalul a evoluat, au apărut atîtea și atîtea scheme tactice, stiluri de joc (desigur că și respectivul director și-a revizuit serios părerea despre fotbal!). Mi-am adus însă aminte de replica lui urmărind meciul Rapid—Universitatea Cluj. Și aceasta, pentru că imaginea cea mai puternică cu care am rămas din jocul fotbaliștilor bucureșteni și clujeni este aceea a unei goane continue (a tuturor jucătorilor, grupați) cînd într-o parte a terenului, cînd în cealaltă, de cele mai multe ori însă la centru, ceea ce a făcut ca spectacolul să nu se ridice la un nivel corespunzător.

Probabil că suporterii formației bucureștene se așteptau ca echipa lor favorită, Rapid, să obțină duminică o victorie clară, să „facă scor" cu studenții clujeni, aflați la periferia clasamentului. Probabil așa au crezut și fotbaliștii bucureșteni, căci altfel nu se explică ușurința cu care ei au privit meciul. Au înscris destul de repede un gol, au avut și alte ocazii favorabile, dar... Este adevărat, rapidiștii au avut mai mult inițiativa, însă lipsa unei clarviziuni tactice, automulțumirea care i-a cuprins după primul avantaj realizat au făcut ca gazdele să slăbească ritmul, să combine mai mult la mijlocul terenului, iar de „un-doi-urile" Ionescu-Dumitriu II ne aducem aminte doar din... alte partide. Sesizînd această situație, clujenii ies mai des la atac, șutează de la distanță, punînd în pericol poarta lui Andrei. Nu a lipsit mult ca studenții să plece acasă chiar cu un punct și aceasta ar fi constituit o lecție severă pentru rapidiști.

Cîteva secvențe din această partidă. In min. 11, Ionescu scapă cu ușurință de cîțiva adversari la mijlocul terenului, înaintează singur și în careu trimite precis la Dumitriu, bine demarcat: un șut sec la rădăcina barei și 1—0. Pexa ar fi avut posibilitatea să devieze cu piciorul direcția balonului dar, blazat, n-a intervenit. La primul contraatac al oaspeților — un corner — și Ivansuc pierde o bună ocazie de gol. În min. 17 (Ionescu) și 27 (Jamaischi) gazdele au posibilitatea să majoreze scorul, dar primul ratează intervenția la o minge excelent trimisă de Dumitriu, iar apoi Ringheanu blochează sigur în picioarele lui Jamaischi. Au și clujenii ocazii bune, dar Adam este consecvent în... ratări, astfel că pasele bune trimise în careu de Marcu (min. 30 și 36) nu sînt fructificate.

La reluare, bucureștenii înscriu destul de repede, meritul fiind tot al lui Ionescu și Dumitriu. Ionescu contraatacă pe postul de extremă stîngă, îl fentează pe Anca și trimite precis în careu unde se afla... Dumitriu: o excelentă lovitură de cap și 2—0. Paradoxal, inițiativa trece acum de partea oaspeților, dar ei se mulțumesc mai întîi cu cornere, apoi cu... ratări: Uifăleanu (min. 57), Marcu (59), Uifăleanu (66). In sfîrșit iată și golul Universității: în min. 75 Codreanu este deposedat de minge la marginea careului propriu, creîndu-se — ca urmare — un real pericol pentru poarta echipei sale. Dan încearcă in extremis o „rezolvare" trimițînd acasă, dar balonul intră în poartă: 2—1. Studenții prind și mai mult curaj, domină. Au ocazia să egaleze chiar, dar în min. 87 Adam, după ce trece de Lupescu și Motroc, trage de la circa 17 m departe de poartă, deși îl mai avea în față doar pe Andrei! Meciul era ca și jucat...

Arbitrul Al. Toth (Oradea) a condus bine următoarele echipe:

RAPID: Andrei 7 — Lupescu 6, Motroc 5, Dan 5, Greavu 6 — Dinu 7, Jamaischi 6 — Năsturescu 7, Dumitriu II 7, Ionescu 7, Codreanu 6 (min. 83 Neagu);

UNIVERSITATEA CLUJ: Ringheanu 5 — Anca 5, Pexa 5, Grăjdeanu 6, C...peanu 6 — Mustățea 7, Bretan 5 (min. 84 Al. Vasile) — Marcu 7, Ivansuc 6, Adam 4, Uifăleanu 5.

CONSTANTIN MACOVEI

Steaua — Știința Craiova 4-1

Joc bun, succes concludent

Cînd în minutul 18 al partidei vedetă, Știința Craiova reușea deschiderea scorului, ca urmare a superiorității manifestate pînă atunci, am fost tentat să cred că la cele patru înfrîngeri consecutive (toate la scorul de 1—0), Steaua va... adăuga încă una.

Dar imediat, riposta hotărîtă a echipei bucureștene a restabilit echilibrul și coechipierii lui Constantin au reînviat ca pasărea din poveste, desfășurînd un joc de „tempo" și de bun nivel tehnic, în ton cu valoarea „numelor" care alcătuiesc această formație. Fundașii (pînă atunci nesiguri în intervenții) și-au recăpătat calmul, au început să paseze cu adresă spre mijlocași, sau — cînd o cerea faza — direct primei linii. Întreg jocul echipei a cîștigat acum în claritate, datorită acțiunilor purtate cursiv și pe direcții mereu schimbate, în scopul de a prinde pe picior greșit apărarea formației craiovene. O notă în plus pentru aportul deosebit adus ieri de doi jucători cu stagiu îndelungat... pe tușă la Steaua. Este vorba de Vigu și Soo. Primul, un mijlocaș cu o mare clarviziune, a sprijinit în permanență atacul, servindu-l cu baloane „non-stop" și intercalîndu-se deseori pentru finalizare. Cel de al doilea s-a înțeles bine cu Constantin, combinînd simplu și eficace în fața porții lui Vasilescu și realizînd toate cele patru goluri ale echipei sale. Remarcabil și jocul prestat de Creiniceanu, mult limpezit față de trecut și, oricum, mai bine orientat.

De partea cealaltă, Știința Craiova a evoluat la înălțimea locului (II) pe care îl ocupa în clasament numai 20 de minute, cînd s-a desfășurat după un 4—3—3 destul de bine organizat. Între cei doi mijlocași a operat tînărul Marian Popescu care, bun tehnician și cu capacitate de efort, a acoperit o zonă mare, trimițînd numeroase baloane utilizabile spre Sfîrlogea (ieri, aripă dreaptă) și Oblemenco, „omul cu șut" al formației craiovene. După ce a primit golul, Știința a început să se clatine, dezvăluindu-și slăbiciunile, în special în linia de apărare.

Jocul a debutat cu acțiuni ale oaspeților, frenetic încurajați de marele număr de suporteri veniți din Craiova. În min. 8, Chiru respinge un atac periculos purtat pe aripa stîngă și încheiat cu o centrare în fața porții lui Eremia. În minutul următor, Mihăilescu acordă un corner, rămas însă fără rezultat. Tot craiovenii sînt cei care „leagă" mai mult în atac, creîndu-și faze de gol. In min. 18, Sfîrlogea, deschis de Marian Popescu, demarează pe aripa dreaptă, centrează în fața porții, de unde Cîrciumărescu împinge balonul în plasă: 1—0 pentru Știința Craiova. Riposta bucureștenilor este promptă și obligă (în min. 20) pe fundașii formației oaspe să acorde două cornere; la cel de al doilea, executat de Creiniceanu, înalt, **Soo** reia cu capul, plasînd mingea în colțul opus: 1—1. În min. 30, Ivan șutează cu sete, dar balonul lovește bara transversală. În min. 33, la o centrare înaltă, **Soo** reia cu capul și Vasilescu (mascat) nu poate împiedica mingea să se strecoare în plasă: 2—1 pentru Steaua. De aici încolo, Steaua combină cu și mai multă dezinvoltură, dar va majora scorul abia după pauză, cînd perioadele ei de inițiativă vor fi mai mari și mai accentuate. Cel de al treilea gol al Stelei va fi înscris la două minute de la reluare, prin același **Soo** care, urmărind mingea trimisă de Vigu, va șuta decisiv: 3—1 pentru Steaua. În min. 52, corner la poarta oaspeților: o centrare înaltă și Jenei reia din plonjon, trimițînd mingea cu capul în... bara verticală. În continuare, notăm două cornere (cîte unul la fiecare poartă) și apoi, în min. 67, majorarea scorului: o combinație Pantea—Constantin—Soo este încheiată de ultimul în mod fericit și tabela arată 4—1, scor care va rămîne nemodificat.

Arbitrul **Al. Alexa** (Rm. Vîlcea) a condus bine formațiile:

STEAUA: Eremia 7 — Sătmăreanu 7, Hălmăgeanu 6, D. Nicolae 7, Chiru 6 — Jenei 8, Vigu 9 — Pantea 6 (min. 76 Micu), Constantin 8, Soo 9, Creiniceanu 8.

ȘTIINȚA CRAIOVA: Vasilescu 5 (min. 74 Papuc II) — Mihăilescu 5, Bîtlan 6, M. Marcel 6, Deselnicu 6 — Strîmbeanu 6, Ivan 7 — Sfîrlogea 6, Marian Popescu 8, Oblemenco 6, Cîrciumărescu 6.

G. NICOLAESCU

Politehnica Timișoara — C. S. M. S. Iași 1-1

Ieșenii au obținut un punct nesperat în deplasare

TIMIȘOARA, 6 (prin telefon). Din cauza timpului nefavorabil, doar vreo 3 000 de spectatori s-au încumetat să asiste la partida dintre cele două echipe studențești, în care după 90 de minute tabela de marcaj indica egalitate. De la început trebuie să spunem că rezultatul nedreptățește echipa gazdă. De ce? 1. Dominarea teritorială a aparținut timp de 70 de minute timișorenilor; 2. Gazdele au încercat de mai multe ori poarta adversă (raport de cornere 9—2, șuturi spre poartă 21 — din care 14 pe spațiul porții, în timp ce ieșenii au „găsit" poarta doar de 5 ori); 3. Politehnica a mai marcat un gol valabil — după părerea mea — în min. 64 (prin Surdan), neacordat de arbitru.

Partida a fost modestă din punct de vedere tehnic. Oaspeții au aplicat o apărare supranumerică, cu rare incursiuni făcute de Cuperman și Lupulescu. Ei au jucat economicos, cu pase scurte pe metru pătrat, iar uneori au abuzat de durități (Deleanu și Ștefănescu). Gazdele, decise să cîștige, s-au avîntat în terenul advers încercînd să „deschidă" apărarea ieșenilor, dar au păcătuit prin aceea că au condus excesiv balonul (Regep și Grizea). Ieșenii au totuși meritul că, atunci cînd au fost conduși, nu s-au descurajat. Ei au trecut la atac reușind să obțină la Timișoara un punct nesperat.

Iată, pe scurt, filmul jocului. In primele 15 minute gazdele se instalează în careul advers, creîndu-și ocazii de deschidere a scorului, dar șuturile lui Surdan, Grizea și Mițaru sînt blocate cu multă precizie de către portarul Constantinescu. Primul șut la poartă al ieșenilor este tras de Cuperman în min. 25, cînd acesta îl obligă pe Popa să boxeze balonul. In min. 30 Surdan pasează lui Popanică. Acesta, flancat de Malschi și Ianul în careu, încearcă să șuteze, este faultat, dar arbitrul lasă jocul să continue. Este rîndul ieșenilor să încerce vigilența lui Popa (min. 33), dar portarul timișorean, atent, reține șutul. După reluare gazdele continuă să domine și în min. 55, la un atac periculos, Mihăilă este faultat în careu și lovitura de la 11 m este transformată de Lereter: 1—0. In min. 64 gazdele înscriu un gol care este anulat de arbitru (Popanică este faultat în careu și cu toate acestea el reușește să paseze lui Surdan care înscrie. Arbitrul n-a acordat legea avantajului, fluierînd cu întîrziere și, spre surprinderea generală, indică locul infracțiunii în afara careului de 16 m). In min. 72 Hrițcu are ocazia de a schimba scorul, dar de la 2 m ratează. Ieșenii reușesc să egaleze în min. 75 printr-un șut surprinzător la „păianjen", expediat de Ștefănescu de la circa 30 de metri. Timișorenii mai au o ocazie de a înscrie (min. 85) dar Surdan, de la cîțiva metri, trimite balonul cu capul în brațele lui Constantinescu.

Arbitrul Em. Martin — București a fost departe de faze, și a dat unele decizii în compensație, spre sfîrșitul meciului.

POLITEHNICA TIMIȘOARA: Popa 8 — Bodrojan 6, Petrovici 8, Lereter 8, Rotaru 7 — Grizea 6, Mihăilă 6 — Regep 6, Popanică 7 (Răcelescu din min. 79), Surdan 6, Mițaru 5 (Popanică).

C.S.M.S. IAȘI: Constantinescu 9 — Romilă 5, Ianul 6, Malschi 6, Deleanu 5 — Humă 5 (Incze IV din min. 65), Ștefănescu 6 — Pop 4, Cuperman 7, Lupulescu 8, Incze IV 4 (Hrițcu).

P. ARCAN-corespondent principal

P

Meci atractiv

PLOIEȘTI, 6 (*prin telefon, de la trimisul nostru*). — Dinamo Pitești ne-a arătat în ultimul timp că a trecut de etapa în care primea în principal laude pentru tinerețea jucătorilor ei, că a devenit o echipă matură, solidă, care privește acum spre fruntea clasamentului și nu se mai mulțumește cu postura de „formație de mijloc". De acest lucru și-au dat seama în bună măsură și duminică cei prezenți pe stadionul Petrolul, inclusiv fotbaliștii echipei gazdă. Dar campionii, se pare, au luat din timp măsurile cuvenite și s-au pregătit cu seriozitate, au abordat jocul cu toate forțele de care dispuneau (mai puțin Dragomir — accidentat în meciul lotului olimpic cu echipa iugoslavă Niksici), au cheltuit multă energie pentru a înclina de partea lor balanța victoriei. Din confruntarea celor două echipe (și acest lucru este îmbucurător) a rezultat un joc bun, presărat cu faze spectaculoase. Păcat însă că la modul ofensiv de a aborda jocul, al ploieștenilor, oaspeții care au făcut în general o partidă bună, apreciată — așa cum am subliniat — n-au răspuns cu aceeași armă. Este nefiresc ca o echipă de valoarea lui Dinamo Pitești să pornească cu intenția de a scoate în deplasare doar un meci n... Acest lucru dăunează personalității echipei. Piteștenii au supraaglomerat propriul careu, insistînd mai ales pe anihilarea cuplului Dridea—Badea. Și, într-adevăr, aici — se pare — s-au confruntat de fapt ideile tactice de joc ale celor două formații. Petroliștii îl căutau cu insistență pe Dridea I, dar jocul bun al lui Barbu și Ilie Stelian și, în ultimă instanță, intervențiile prompte ale lui Coman au rezolvat — în parte — problemele puse de atacul ploieștean. În atac oaspeții au contat însă doar pe Naghi și pe C. Ionescu, prea puțin pentru o apărare de valoarea gazdelor.

In min. 5, Dridea I, printr-o „foarfecă", deschide seria șuturilor la poarta lui Coman. Presiunea gazdelor crește în tărie, pentru ca în min. 16 ploieștenii să fie la un pas de a înscrie. Dridea II centrează, Coman iese prea înainte, mingea ajunge la Iuhasz, acesta vrea să